

1. Introduction

1(1) The Problem

- リスクが国際的であるとはどういうことか。

1(2) International policy

2 International regulation of toxic and persistent pollutants

2(1) Introduction

2(2) Trade in chemicals: the Rotterdam Convention on prior informed consent

- [Rotterdam Convention](#)
- 7条の特殊性は？ それに懸念が示され、ストックホルム条約（POPs 条約）では別の手法が用いられることになった理由は？
- ‘a dysfunctional convention’ と手厳しく評価されているが、どういう意味で dysfunctional なのか。

2(3) Persistent organic pollutants: the POPs Convention

- [POPs Convention](#)
- 5つの特徴を整理せよ

2(4) The Minamata Convention on mercury

- [Minamata Convention](#)
- この条約の a significant achievement は？
- 短所として挙げられているのは？
- 米・カナダ・日本は何に抵抗したのか。

3 Pollution of the marine environment from land-based sources

3(1) Introduction

- [1982 UNCLOS](#)
- ‘Article 207 is drafted in terms which give no specific content to the underlying obligation of due diligence found in customary law.’ という評価が与えられている理由は？

3(2) Regional adoption of common standards

- ‘The counter-arguments applied to land-based sources of pollution’ とはどのようなものか。

(a) UNEP’s regional seas programme

- [Regional seas programme](#)
- [1983 Quito Protocol](#)
- [1992 Black Sea Protocol](#)
- [Revised 1996 Mediterranean Protocol](#)
- [1999 Caribbean Protocol](#)
- [2010 Nairobi LBS Protocol](#)

(b) European agreements on land-based sources of marine pollution

- [OSPAR](#)
- [Helsinki Convention](#)
- これら 2 つの条約と UNEP Regional Seas Treaties (前節(a)) との違いは？

(c) The North Sea and the Mediterranean

- [International North Sea Conference](#)
- [European Marine Strategy Framework Directive](#)
- [North-East Atlantic Environment Strategy](#)

3(3) Monitoring, EIA and avoidance of risk to the marine environment

- 環境影響評価が求められるのはどのような場合か
- [Espoo Convention](#)
- [South China Sea Arbitration](#) 【判例国際法 (第 3 版) 60】 【国際法判例百選 (第 3 版) 36】

3(4) Relationship with the law of international watercourses

3(5) A global regime for land-based sources?

- ‘the objective of a global legal instrument has turned out to be both unrealistic and indeed unnecessary’であるのはなぜか。

4 Dumping at sea

4(1) The permissibility of dumping

- [1972 London Convention](#)
- [1996 Protocol](#)
- ‘a much more stringent application of the precautionary principle than is found in most regional controls on land-based pollution’であるというのはいかなる点においてか。

4(2) Why prohibit dumping?

- ‘the position now’はどういうものか。

4(3) What is ‘dumping’?

- Dumping とはどういう行為か、また一見そのように見えながら‘dumping’ではないとされる行為は？

4(4) Radioactive waste dumping

- 全面禁止に至る経緯は？

4(5) Geoengineering and the dumping

- (福島処理水)

4(6) Licensing and enforcement

- [Waste Management Guidance \(Guidelines\)](#)

4(7) Regional treaties and dumping

4(8) Assessing the London dumping convention

- ‘one of the more successful regulatory treaties of the 1970s’ と評価される根拠は？

5 International trade in wastes

5(1) The permissibility of trade in hazardous wastes and substances

- [Basel Convention](#)

5(2) The scope of the Basel Convention

- [African Convention](#)
- [Guidelines for the exchange of information on chemicals in international trade](#)
- [Code of conduct on the distribution and use of pesticides](#)

5(3) The requirement of prior informed consent

- [Lac Lanoux](#) 【判例国際法（第3版）130】【国際法判例百選（第3版）79】
- バーゼル条約の‘essence’とは？
- 事前同意制度を意味あるものにするための仕組みは？
- ‘prior notice or consent for the passage of vessels carrying hazardous wastes or substances is not required’ と主張する根拠は？ また、それに反する実行がある事情は？

5(4) Environmentally sound management

- [Framework for the environmentally sound management of hazardous wastes and other wastes](#)
- いかなる意味において‘a starting point only’なのか。

5(5) Implementation and supervisory institutions

5(6) State responsibility and civil liability

- ‘a major defect’とは？
- [Protocol on Liability and Compensation](#)
- この Protocol に向けられている‘serious criticism’とは？

5(7) An assessment of the Basel Convention

- 条約にはどのような欠点があるか。
- それを補う試みはどの程度なされているか。

6 Conclusions

補論 福島処理水海洋放出

- 3 Pollution of the marine environment from land-based sources の観点からその違法性を主張するとするとどうい立論が可能か。また、それへの反論は？
- 4 Dumping at sea の観点からその違法性を主張するとするとどうい立論が可能か。また、それへの反論は？